**Tussenrapportage GeestKracht**

De maximale lengte van deze rapportage is 2 A4

|  |  |
| --- | --- |
| **Titel project:** |  |
| **Projectnummer:** |  |
| **Startdatum project:** |  |
| **Einddatum project:** |  |
| **Datum van rapportage:** |  |
| **Rapportage periode:** |  |
| **Naam projectleider:** |  |
| **Telefoonnummer:** |  |
| **E-mailadres:** |  |

|  |
| --- |
| **Handtekening** |

|  |
| --- |
| **Doelstelling project** (projectplan) |

|  |
| --- |
| **Samenvatting activiteiten en resultaten rapportage periode** |

|  |  |
| --- | --- |
| **Benoem de afwijkingen t.o.v. het oorspronkelijke projectplan**  (X aan wat van toepassing is en indien nodig, omschrijf wat deze afwijking(en) inhoud.) | |
|  | |
| **Inhoudelijk** | |
| … | Niet van toepassing, er is inhoudelijk niet afgeweken van het projectplan |
| … | Afwijkingen: |
| **Tijdsplanning** | |
| … | Niet van toepassing, er is inhoudelijk niet afgeweken van het projectplan |
| … | Afwijkingen: |
| **Financieel** | |
| … | Niet van toepassing, er is inhoudelijk niet afgeweken van het projectplan |
| … | Afwijkingen: |
| **Overige zaken** | |
| … | Niet van toepassing, er is inhoudelijk niet afgeweken van het projectplan |
| … | Afwijkingen: |
| **Zijn er afwijkingen die leiden tot aanpassingen die je wil bespreken?**  Zo ja, een korte toelichting: | |

|  |
| --- |
| **Wat zijn de belangrijkste bevorderende en/of belemmerende factoren voor de voortgang van jouw project?**  **Bevorderende factoren:**  **Belemmerende factoren:** |

|  |
| --- |
| **Hoe heb je in deze periode samengewerkt met het programmateam van GeestKracht? Wat vond je daarin prettig en welke (verbeter)tips heb je?** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Op welke manier heb je het geankerde Team GeestKrachtlid gedurende deze rapportageperiode bij het project betrokken?** (X aan wat van toepassing is)   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **Toehoorder\*** | **Meedenker** | **Adviseur** | **Partner** | **Regisseur** | **n.v.t.** | | **…** | **…** | **…** | **…** | **…** | **…** |   **Wat leverde dit aan inzichten op?** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Op welke manier heb je de doelgroep gedurende deze rapportageperiode bij het project betrokken?**  (X aan wat van toepassing is)   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **Toehoorder\*** | **Meedenker** | **Adviseur** | **Partner** | **Regisseur** | **n.v.t.** | | **…** | **…** | **…** | **…** | **…** | **…** |   **Wat leverde dit aan inzichten op?** |

|  |
| --- |
| **Overige opmerkingen** |

\*Zie voor een uitleg over de verschillende rollen de bijlage over de participatiematrix.

**Bijlagen**

**De** **Participatiematrix:**

**Samen** **met** **ervaringsdeskundigen** **aan** **de** **slag** **in** **projecten**

Door: Dirk-Wouter Smits, Marjolijn Ketelaar (Kenniscentrum Revalidatiegeneeskunde Utrecht), Karen van Meeteren, Marjolein Kloet (OuderInzicht), Rebecca ter Mors, Lauren Sluiter (FNO-jongerenpanel), Johannes Verheijden (BOSK) en Femke van Schelven (Nivel)

**De** **achtergrond** Ervaringsdeskundigen zijn mensen die vanuit hun eigen situatie expert zijn op een bepaald terrein door wat ze zelf hebben meegemaakt. Zoals mensen met een beperking of ziekte en hun naasten.

Toch krijgen zij vaak weinig te zeggen in (onderzoeks)projecten gericht op verbetering van de zorg.

Projecten gaan dan óver hen en hun stem wordt nauwelijks goed gehoord in het hele proces. Zeggenschap van ervaringsdeskundigen in projecten is niet vanzelfsprekend en daarom is er samen met hen een hulpmiddel ontwikkeld waarmee hun zeggenschap in projecten kan worden bevorderd.

**Het** **hulpmiddel**

Het hulpmiddel heet de **Participatiematrix**. Het is een middel voor projectleiders en onderzoekers. Via dit middel kunnen zij met ervaringsdeskundigen in gesprek gaan over verschillende rollen die ervaringsdeskundigen kunnen vervullen in verschillende fasen van een (onderzoeks)project. Op basis van literatuur en expertpanels zijn er vijf rollen van betrokkenheid opgenomen in de Participatiematrix: de *Toehoorder*, de *Meedenker*, de *Adviseur*, de *Partner* en de *Regisseur*.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Afbeelding met illustratie  Automatisch gegenereerde beschrijving**  **Toehoorder** | **Meedenker** | **Adviseur** | **Partner** | **Afbeelding met tekst, illustratie  Automatisch gegenereerde beschrijvingRegisseur** |

**Bijbehorende producten**

Om het gebruik van de Participatiematrix te ondersteunen hebben we een aantal producten gemaakt:

* De participatiematrix met een beknopte toelichting op de achterzijde
* Een invulversie van de Participatiematrix
* Een animatiefilm over het gedachtengoed bij de Participatiematrix
* Een handleiding gericht op het praktisch gebruik van de Participatiematrix als gespreksmiddel
* Een stappenplan/checklist voor gebruikers van de Participatiematrix
* Een overzicht met voorbeelden van ingevulde rollen per fase (uit een bestaand project)

**Enkele voorbeelden van zeggenschap door de ervaringsdeskundigen in projecten**

|  |  |
| --- | --- |
| **Toehoorder** | 1. Inzage in een subsidieaanvraag 2. Aanwezig zijn bij een project- vergadering 3. Een leesbare samenvatting van resultaten krijgen |
| **Meedenker** | 1. Mening geven over een projectidee 2. Uitproberen van vragenlijst 3. Brainstormen over verspreiding van project- resultaten |
| **Adviseur** | 1. Input leveren bij wervingsbrief 2. Aanraden van interview-topics 3. Advies geven over vervolgplan na een project |
| **Partner** | 1. Co-analyse van interviewdata 2. Meeschrijven aan een artikel, zoals magazine van patiënten- vereniging |
| **Regisseur** | 1. Presenteren op een congres 2. Website maken en onderhouden voor patiënten/ ervarings- deskundigen |